



Vragen bij de theorie van KANKERVERWEKKERS

Carcinogenen zijn per definitie “kankerverwekkende” stoffen. De bewering dat bepaalde chemische stoffen of toxinen in ons voedsel, onze omgeving, in cosmetica of verzorgings- en consumentenproducten kanker veroorzaken, is óf gebaseerd op zuivere aanname, óf geconcludeerd uit testen met kankerverwekkende stoffen op levende dieren.

In het licht van dr. Hamer’s ontdekkingen hebben dierproeven nooit wetenschappelijke gelding, omdat dieren op “conflictshocks” reageren met Biologische Speciaal Programma’s (SBS), d.w.z. met zinvolle fysiologische veranderingen (“ziekten”), net zoals wij mensen. Daarom zal elke omstandigheid in het laboratorium, die bij een dier een “doodsangstconflict” veroorzaakt, longkanker opwekken of bij een “existentieconflict” nierkanker veroorzaken, enz. De bewering dat een bepaalde chemische stof of toxine de oorzaak is van een bepaalde kanker is onwetenschappelijk, omdat zij geen rekening houdt met de opstelling van het experiment, de waarneming van het dier en vooral het feit dat dieren gevoelens hebben en net zo erg kunnen lijden als alle andere levende wezens.

“...door bij verschillende protocollen verschillende soorten dieren te gebruiken, kunnen onderzoekers bewijsmateriaal vinden voor praktisch elke theorie. Onderzoekers hebben b.v. dierproeven gedaan om aan te tonen dat sigaretten zowel kanker veroorzaken als niet veroorzaken.”

Barnard, Neal D., Kaufman, Stephen R., *Animal Research Is Wasteful And Misleading* [*Dieronderzoek is Roekeloos en Misleidend*], Scientific American, feb 1997, Band 276/2

In een video van dr. Josef Mercola en dr. David Holt, met de titel “*German New Medicine. Creating a Heart Attack - An Animal Study*” [*Germaanse Nieuwe Geneeskunst. Het Veroorzaken van een Hartaanval – Een Dierstudie*], wordt bij een gezonde hond *bewust* een “territoriumverliesconflict” opgewekt. Zes weken later, toen de onderzoekers het dier in zijn territorium terugbrachten, kreeg de hond een dodelijk hartaanval, waarbij dr. Mercola en dr. Holt lachend commentaar gaven! Dr. Holt’s schandelijke documentatie, die ten doel had dr. Hamer’s ontdekkingen met videomateriaal van dierproeven te bewijzen, toont slechts zijn gebrek aan kennis van de Germaanse Nieuwe Geneeskunst en aan menselijkheid. Met nadruk zij gezegd dat dr. Hamer’s medische bevindingen t.a.v. de oorzaak van hartaanvallen in 1984 in een professionele academische omgeving zijn geverifieerd door medici van de Universiteit Wenen.

Dierproeven in naam van medisch onderzoek zijn een van de donkerste bladzijden in de geschiedenis van de mensheid, in het bijzonder van de medische geschiedenis. Het aantal dieren dat door vivisectie de marteldood sterft, wordt wereldwijd geschat op rond 500.000 per dag. Via meedogenloze dierproeven heeft de medische wetenschap meer dan 1000 vermeende “kankerverwekkers” gevonden, die slechts aantonen dat onderzoekers duizend manieren hebben ontdekt om bij dieren conflictshocks teweeg te brengen.

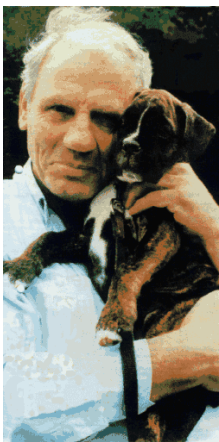


Tijdens het experiment kunnen de hulpeloze dieren een reeks biologische conflicten ervaren: “aanvalscnflccten”, “doodsangstcnflccten”, “cxistcnciecnflccten”, “tcrritoriumcnflccten”, “verlatingscnflccten”, “inbreuk op het gevoel van eigenwaarde-cnflccten”, enz. – **ALLEN KANKER veroorzakend!**



“Er is absoluut geen bewijs dat ‘carcinogenen’ direct effect hebben op een orgaan – zonder dat ze eerst door de psyche en de hersenen gaan.”

(Ryke Geerd Hamer)



G N M
**GEEN
DIERPROEVEN**

“Tegenwoordig martelen wij niet meer in naam van God, maar in naam van een nieuwe, heerszuchtige godheid – de zogenaamde Medische Wetenschap die, hoewel duidelijk is aangetoond dat zij verkeerd is, via haar priesters en dienaren met succes terroristische tactieken toepast: “Als u ons niet veel geld geeft en de vrije hand laat met dieren, zult u en uw kinderen aan kanker sterven” – terwijl zij weet dat de moderne mens niet God, maar Kanker vreest en hem nooit verteld is dat de meeste kankers, en misschien wel alle, door onbekwaamheid zijn gefabriceerd in de vivisectielaboratoria” (Hans Ruesch: *Slaughter of the Innocent*, 1983) [*Slachting van de Onschuldigen*]. Ruesch was o.a. activist tegen dierproeven].

Uittreksel uit: www.LearningGNM.com

Disclaimer: De informatie in dit artikel is geen vervanging voor professioneel medisch advies