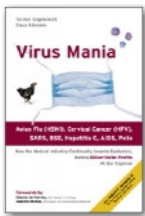




Vragen over de “VIRUS” - theorie

In 1995 publiceerde Gerald Geison (Princeton Universiteit) zijn boek “the private science of Louis Pasteur”. Gebaseerd op Pasteur’s laboratorium aantekeningen toonde prof. Geison aan dat **Pasteur’s theorie van ziektekiemen op frauduleuze data berustte**. Ondanks het bewijs dat Pasteur wetenschappelijke fraude had begaan beheerst zijn theorie nog steeds de moderne geneeskunde en medische wetenschap. Aangezien er ook geen vaststaand wetenschappelijke bewijs is dat virussen de oorzaak zijn van ziekten, inclusief kanker, betekent dat, dat wereldwijde vaccinatieprogramma’s die de hele bevolking worden opgedrongen, vooral aan kinderen en ouderen, op wetenschappelijk bedrog zijn gebaseerd.

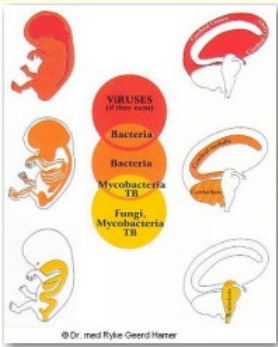


In hun publicatie “Virus Mania”(originele Duitse versie 2006) onthulden journalist Torsten Engelbrecht en internist Claus Köhnlein dat “besmettelijke” en “dodelijke” virussen als **hepatitis-C, HIV, HPV** (dat ogenschijnlijk baarmoederhalskanker veroorzaakt), het **Vogelgriepvirus** of het **Polio** virus niet – zoals de wijdverspreide mening is – microben zijn die het menselijk organisme “binnendringen” maar dat deze vermeende virussen in werkelijkheid microdeeltjes zijn die lichaamscellen zelf produceren.

De auteurs schrijven dat “het bestaan van deze zogenaamde ‘dodelijke virussen’ eerst nog moet worden bewezen. En hier begint de ellende. **Wetenschappelijk verantwoord bewijs is er nooit voor geleverd**, ook al is het net zo gemakkelijk als bloedafname bij een patiënt, het direct daaruit isoleren van één van de deze virussen in zuivere vorm, samen met heel zijn genetisch materiaal (genoom) en virusomhulsel en dit dan via de elektronenmicroscopie afbeelden. Maar deze kritieke beginstappen werden bij de H5N1 (vogelgriep) nooit gedaan, noch bij het zogenaamde hepatitis-C virus, HIV, noch met talrijke andere deeltjes die officieel virussen worden genoemd en gekenmerkt worden als absurde aanvalsmonsters” (43). **“Zeker is dat tot nu toe niemand in staat is geweest een overeenkomstige virusstructuur te ontdekken in het bloed van zgn. hepatitis-C patiënten. Voor wat betreft HIV heeft men nooit de zuivering toegepast die voor een duidelijke identificatie nodig is”** (155).

Dit verklaart waarom de huidige medische wetenschap het bestaan van virussen via “**indirect bewijs**” wil ‘aantonen’; dat is, om aan de hand van **vermeerdering van antilichamen** de aanwezigheid van virussen en dus een ‘infectieziekte’ af te leiden. Dezelfde methode wordt toegepast om de aanwezigheid van ‘metastaserende kankercellen’ te ‘bewijzen’. Maar, zoals de *Virus Mania* auteurs het zo juist zeggen: “**antilichamen-tests bewijzen slechts de aanwezigheid van antilichamen – en niet van het virus of deeltjes op zich, waarop de antilichamen-tests reageren**. Dit betekent: zolang het virus of cel-deeltje (antigen) niet precies is gedefinieerd, niemand kan zeggen waarop deze antilichamen-tests reageren” (44).

Germaanse Nieuwe Geneeskunst



Als virussen in feite zouden bestaan, zouden zij – in overeenstemming met de evolutionaire logica – *helpen* bij de wederopbouw van ectodermale weefsels. Op grond van de heilzame rol van microben zouden virussen niet de oorzaak zijn van ziekten maar echter een *vitale rol spelen* in het genezingsproces. B.v. van de huid (“herpes virus”, “mazelenvirus”) bij een ‘scheidingsconflict’, van de galgangen van de lever (“hepatitisvirus”) bij een ‘territorium ergernis/ woede conflict’, van het neusslijmvlies (“griepvirus”) bij een ‘stinkconflict’, van de bronchiën (“SARS virus”) bij een ‘schrikangst conflict’, van de baarmoederhals (“HPV virus”) bij een ‘seksueel conflict’, van de spieren (“rabiës virus”) bij een conflict van ‘niet weg kunnen rennen’ (b.v. als men door een hond wordt gebeten). Vanuit het perspectief van de GNM is het zogenaamde aids een combinatie van symptomen voortkomend uit meervoudige conflictshocks.

In het licht van de Vierde Biologische Wet en het gebrek aan wetenschappelijk bewijs dat virussen de oorzaak zijn van infectieziekten, zijn “vaccinaties” niet gerechtvaardigd.



Belangrijke links:

<http://www.virusmyth.com/>

<http://rethinkingaids.com>

<http://www.healtoronto.com>

Uitreksel uit: www.LearningGNM.com

Disclaimer: informatie in dit artikel is geen vervanging voor professioneel medisch advies